



**Vastaanottaja**

Hollolan ympäristöterveyslautakunta

**Muutoksenhaunalainen päätös**

Hollolan ympäristöterveyslautakunta, 18.4.2023, 12

**Valittaja**

Haganol Oy Ab

**LAUSUNTOPYYNTÖ**

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa oheisen valituksen johdosta

1. antamaan lausunnon ja
2. liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista.

Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolten esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle **viimeistään 30.6.2023**.

Tätä lähetettä tai sen liitteitä ei tarvitse palauttaa. Mikäli mahdollista, pyydämme toimittamaan lausunnon ja pyydetty asiakirjat sähköisesti virastopostiin hameenlinna.hao@oikeus.fi. Sähköisesti lähetettyjä asiakirjoja ei tarvitse lähettää lisäksi postitse.

Hallinto-oikeudessa asiaa hoitaa hallinto-oikeustuomari

lainkäyttösihteeri

## Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA

Puhelinnumero: 029 56 42210

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: [hameenlinna.hao@oikeus.fi](mailto:hameenlinna.hao@oikeus.fi)

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla

<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

## Oy Haganol Ab:n vastine/kuuleminen matriini asiassa viranomaisille.

Oy Haganol Ab kokee tulleen kohdelluksi epäoikeudenmukaisesti matriinin raja-arvoja koskevassa ylityksessä, koska viranomaisille (paikallinen valvontaviranomainen ja ruokavirasto) on annettu tieto, että maailmassa ei ole ollut olemassa ennen joulukuuta 2022, (sen jälkeen muutamat toimittajat ovat antaneet ymmärtää että matriini vapaata lakritsia olisi rajallisesti saatavilla) lakritsia jossa ei matriinia ole, johtuen samassa maaperässä kasvavasta syphora kasvista. Syphora muistuttaa lakritsijuurta niin paljon että sen erottaminen lakritsista silmämääräisesti on käytännössä lähes mahdotonta. Lakritsijuuren keräilyalue on 200 000-300 000 neliökilometriä laaja, on käytännössä mahdotonta ja turhaa myrkyttää lakritsi pensaita, koska lakritsilla ei ole tunnettuja tuholaisia joita vastaan sitä tarvitsisi myrkyttää, joten matriini lakritsiin tulee kombinaationa maaperästä.

Oy Haganol Ab, on kysynyt ruokavirastolta mitä he aikovat asialle tehdä, eivät ole vastanneet. Haganol kokee että jotta kaikki yritykset olisi samalla viivalla, viranomaisen tulisi joko keskeyttää lakritsin käyttö Suomessa kokonaan ja estää lakritsia sisältävien elintarvikkeiden tuonti maahan, niin kauaksi aikaa kunnes EU tasolla saadaan matriinin vaikutus selvitykset tehtyä ja raja-arvo mahdollisesti muutettua tasolle jotta lakritsia voisi taas käyttää "laillisesti" tai toimia niin kuin muu Eurooppa ja olla puuttumatta asiaan selvitysten ajan mitenkään. Nyt tilanne epäoikeuden mukainen, koska kaikki toimijat, elintarviketeollisuusliitto, Suomen Yrittäjät ja järjestöt tietävät ongelman ja tekevät asian eteen kulisissa töitä. Yritykset tekevät lakritsi tuotteita normaalisti ja "rukoilevat" että käyttämänsä raaka-aine ei joudu EU:n RASFF listalle ja joudu viranomaisten syyniin/takaisinvetoihin.

Raja-arvon määrännyt EU-komissio on antanut Haganolille lausunon jossa he näkevät että lakritsin käyttäminen on mahdollista, voi käyttää prosessikertoimia, joka viittaa siihen että, viranomaisten ei pitäisi vedättää tuotteita raaka-aineen perusteella markkinoilta vaan lopputuotteen ylittäessä raja-arvot.

Oy Haganol Ab on pyytänyt vastauksia viranomaisilta, mutta ei ole niitä heiltä saanut, joten siinäkin suhteessa yritys kokee tulleen laiminlyödyksi, kyllä viranomaisella pitää olla välineet/tieto asioista joihin he ryhtyvät toimenpiteisiin.

Talodelliset tappiot ovat yritykselle suuret vaikka takaisinvento kustannuksia ei suoraan tulekkaan, ja vastaavat lakritsia käyttävät elintarvike toimijat toimii Suomessa normaalisti. Tämä on yleistä oikeustajua ja tasa-arvoisuutta loukkaavaa.

Oy Haganol Ab on käyttänyt kyseistä lakritsia jo yli 70-vuotta, koko historian aikana yhtään valitusta tuotteen aiheuttamista terveysongelmista ei ole tullut, joten voisi olettaa että kovin vaarallinen aines osa matriini tuotteessamme ei ole. Ymmärrän kyllä että EU/viranomais tasolla on helppo ottaa rooli että, emme tiedä, emme salli, mutta jos lakritsia käyttävä teollisuus Euroopassa

keskeytetään hetkeksi, taloudelliset tappiot ovat suuret, ei pelkästään elintarvikkeita valmistaville yrityksille vaan myös pakkaus, kuljetus, mainos yms. aloille.

VTT:llä tehtyjen testauksien/mittauksien perusteella, käyttämämme lakritsi sisäsi matriinia vähiten, ja nyt meidän olisi käytettävä korkeampaa pitoisuutta sisältävää raaka-ainetta vaan sen takia että se ei vielä ole joutunut RASFF-listalle!

Hämmennystä on aiheuttanut myös se että sen enempää suomen kuin EU viranomaiset eivät pysty sanomaan mikä on mittaustapa jolla pitoisuus pitäisi mitata. Mittauksissa niin suomessa kuin euroopassakin on todettu että eri mittaustapojen tuloksissa voi olla heittoa 50% samasta näytteestä.

Oy Haganol Ab vaatii, että viranomaiset peruuttaa päätöksensä tai aloittaa koko suomen elintarviketeollisuutta tasa-arvoisesti koskevan seulonnan jossa viranomainen tutkii/ottaa näytteet kaikilta ja vedättää raja-arvot ylittävät tuotteet markkinoilta ja estää raaka-aineen käyttämisen.

Ohessa on Caobiscon, Euroopan makeisyhdistyksen, lausunto matriinista.

- THIE (Tea & Herbal Infusions Europe)
- CAOBISCO (Euroopan suklaa-, keksi- ja makeisteollisuuden liitto)
- VDC (huumeiden ja kemikaalien tukku- ja ulkomaankauppaa harjoittavien yritysten liitto)

Yhteinen kanta on, että asetusta (EY) N:o 396/2005 (torjunta-ainejäämät) ei sovelleta lakritsia sisältävien tuotteiden matriiniin/oksimatriiniin, joten oletusarvoa 0,01 mg/kg ei sovelleta.

Tämän yhteisen kannan perusteella on erittäin tärkeää olla keskustelematta mistään sisäisistä tai ulkoisista toimenpiteistä, kuinka noudattaa asetusta, jota ei voida soveltaa tämän yhteisen kannan mukaan.

Sen sijaan tällä hetkellä tärkein prioriteettimme on saada tämä aihe komission esityslistalle ja keskustella asiasta niiden kanssa yhteisen kannan mukaisesti, kuten yhteisessä julkilausumassa kuvataan.

Oy Haganol Ab kokee edelleen että viranomaiset eivät toimi oikeudenmukaisesti kaikkia euroopassa toimivia lakritsin käyttäjiä kohtaan, koska puuttuu vaan "kiinnijääneiden" toimintaan?

Oy Haganol Ab tulee tekemään asiasta kantelun/selvityspyynnön eduskunnan oikeusasiamiehelle.

Haganol kysyy viranomaisilta nyt kantaa seuraavaan:

1. Ohessa Ylitarkastaja - sp vastaus minulle,

Hei,

elintarvikealan toimijalla on velvollisuus itse varmistaa, että elintarvikkeisiin käytetyt raaka-aineet sekä itse elintarvikkeet ovat lainsäädännön vaatimusten mukaisia. Tämä koskee myös matriinin jäämän pitoisuutta elintarvikkeisiin käytetyissä raaka-aineissa sekä elintarvikkeissa.

Mikäli haluatte edistää korkeamman tuontitoleranssin hakua lakritsin matriinipitoisuudelle luontaiseen kontaminaatioon vedoten, sitä varten kannattaa ottaa yhteyttä etujärjestöönne.

Ystävällisin terveisin | Med vänlig hälsning | Kind regards

- Ylitarkastaja | Överinspektör | Senior Officer  
Ruokavirasto | Livsmedelsverket | Finnish Food Authority  
Elintarvikkeiden koostumusjaosto |Sektionen för livsmedlens sammansättning |Food  
Composition Section  
Mustialankatu 3, FI-00790 Helsinki, Finland  
tel.  
vaihe | växel | exchange +358 29530 0400

Miten jos viranomaisille on toimitettu tieto että kukaan ei voi edellä mainitun kaltaisesti toimia, koska alalla yleisesti tiedetään matriinia olevan lakritsissa, viranomainen ei mitenkään reagoi asiaan? Ei herätä kovin suurta luottamusta viranomais organisaatioon, jos vain RASFF listalle joutuminen aiheuttaa toimenpiteitä?

Ote minulle lähettämästä sp:sta

Mikäli tiedossanne on EU:n markkinoilla olevia lakritsituotteita, joiden matriinipitoisuuksista on tehty analyyseja tai on muutoin todistettavasti syytä olettaa niiden matriinipitoisuuden ylittyvän, voitte ilmoittaa noista tavaraeristä meille. Voimme ilmoittaa tapaukset eteenpäin, kyseisen maan viranomaisille selvitettäväksi.

Minusta on epäasiallista tällaisessa tilanteessa siirtää vastuuta elintarvikealan toimijalle, että meidän pitäisi alkaa "ilmiantamaan" "käräyttelemään" ja kiusaamaan toisiamme ja käyttämään rahojamme viranomaisen hyväksi, koska viranomainen tietää varsin hyvin tilanteen ja heillä varmaan huomattavasti isommat resurssit kuin tällaisella yhden henkilön yrityksellä/yrittäjällä.

Minusta viranomaisille pitäisi riittää se tieto, että yksikään maahantuojia ei ole pystynyt myymään puhdasta lakritsia matriinin takia, jatko toimenpiteisiin/ kaikkien toimijoiden tutkimiseen jos kerta halutaan kyseinen matriiniarvot ylittävä lakritsi elintarvike pois markkinoilta. Ja yritykset noudattamaan elintarvikelainsäädäntöä.



2. Jos kerta alalla toimiva vastaa siitä että tuotteet joita se valmistaa ovat turvallisia nauttia ja ei aiheuta terveydellistä vaaraa. Oy Haganol Ab on valmistanut kyseisestä raaka-aineesta tuotteita yli 70 vuotta. Niin saako Oy Haganol Ab hävittää tuotteensa todistetusti esimerkiksi jakamalla ne ilmaiseksi Lahden torilla ihmisille viranomaisen ollessa seuraamassa jakotapahtumaa?
3. Miten viranomainen voi vaatia toimijoita varmistamaan lakritsin matriinittomuuden, jos se ei pysty nimeämään/ antamaan mittaus menetelmää? Tämähän tarkoittaa että jos omistaisin laboratorion, niin voisin vaan "kehittää" mittaus menetelmän joka antaa halutun tuloksen ja "ongelma" ratkaistu?

Ohessa myös Saksalaisen asianajotoimiston KROHN Rechtsanwältenin asiasta laatima julkilausuma (miten asia euroopassa nähdään) Haluaisin siihenkin viranomaisen kumoamisen/näkemyksen?

## 5 §

### Viranomaisen velvollisuus edistää yhdenvertaisuutta

Viranomaisen on arvioitava yhdenvertaisuuden toteutumista toiminnassaan ja ryhdyttävä tarvittaviin toimenpiteisiin yhdenvertaisuuden toteutumisen edistämiseksi.

Edistämistoimenpiteiden on oltava viranomaisen toimintaympäristö, voimavarat ja muut olosuhteet huomioon ottaen tehokkaita, tarkoituksenmukaisia ja oikeasuhtaisia.

Viranomaisella on oltava suunnitelma tarvittavista toimenpiteistä yhdenvertaisuuden edistämiseksi. Velvollisuus suunnitelman laatimiseen ei koske evankelis-luterilaista kirkkoa, ortodoksista kirkkoa eikä julkista hallintotehtävää hoitavaa sellaista yksityistä, jonka palveluksessa on säännöllisesti vähemmän kuin 30 henkilöä.

### Julkista valtaa on käytettävä vastuullisesti

Koska virkamies käyttää työssään julkista valtaa, hänellä on ehdoton velvoite noudattaa lakia sekä toimia puolueettomasti, **riippumattomasti ja tasapuolisesti**. Häntä koskee muun muassa vaitiolovelvollisuus. Kansalaisella on oikeus valittaa itseään koskevista viranomaisen päätöksistä ja tehdä kantelu esimerkiksi virheelliseksi kokemastaan virkamiesten toiminnasta.

Aihe: Valitus/Perustevalitus  
Tuomioistuin: Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Päivämäärä: 15.05.2023

---

Kirjautuneen tiedot:

Etunimi:  
Sukunimi:

Toimin asiamiehenä  
Asianosaiset:  
Tunnus: 1740333-2  
Nimi: Haganol Oy Ab

---

Yhteystiedot:

Matkapuhelinnumero:  
Sähköpostiosoite:  
Prosessiosoite:  
Asiaa koskevat viestit toimitetaan postitse.  
Osoite:  
Postinumero:  
Maa: Suomi

---

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös:

Viranomainen: Hollolan Kunta Ympäristöterveyslautakunta  
Tunnistenumero: HOLDno-2023-108  
Päivämäärä: 18.04.2023

Viesti: Olemme saaneet Hollolan kunnalta päätöksen joka on mielestämme väärin koska ei kohtele kaikkia suomessa toimivia yrityksiä tasapuoleisesti, vaadimme päätöksen kumoamista. Koska viranomaiset tietävät että lähes kaikki alla toimivat yritykset rikkovat elintavikelainsäädäntöä

Laskutusosoite:  
Käsittelyosoite  
Osoite:  
Postinumero:

Maa: Suomi

Liitteet:

Matriini\_vastine.pdf

Pöytäkirjan\_ote-Ympäristöterveyslautakunta\_-\_18.04.2023\_klo\_1700.pdf

Pöytäkirjan\_ote-Ympäristöterveyslautakunta\_-\_18.04.2023\_klo\_1700.pdf